

Uenige i to kjøttmiddager

■ Ernærings ekspert: Landbruksinteressene har for stor makt

Landbruksdepartementet mener de nye kostholdsradene inneholder for mye negativt om rødt kjøtt.

INGEBORG MOE

Nasjonalt råd for ernæring har utarbeidet nye kostholdsrad som skal forebygge sykdommer. Men rådet om å ikke spise mer enn to kjøttmiddager i uken og ingen klar anbefaling om melkedrikking, har fått det senterpartistyrte Landbruksdepartementet til å steile.

– Vi mener forslaget om maksimalt 500 gram rødt kjøtt i uken ikke er godt nok faglig dokumentert, sier statssekretær Ola T. Heggem (Sp).

Kjøtt og kreft. Ernærings ekspertene som har utarbeidet radene, peker på sammenhengen mellom høyt forbruk av rødt kjøtt (storfe, svin- og fårekjøtt) og tarmkreft.

– Andre rapporter er ikke så tydelige som den undersøkelsen kostrådene bygger på. Vi kan ikke føle oss trygge på at det er det røde kjøttet som er proble-

Kostholdsradene

8. mai la en arbeidsgruppe frem nye kostholdsrad.

Rådene er laget på oppdrag av Nasjonalt råd for ernæring.

Ernærings ekspertene i gruppen har tatt utgangspunkt i ny kunnskap om matvarers effekter på helsen.

Formålet er å forebygge kroniske sykdommer og fremme helsen.

Det nye med rådene er at de gir konkrete råd for hvor mye man bør spise av enkelte matvaregrupper.

Rådene anbefaler et plantebasert kosthold med mye grønnsaker, frukt, bær, fullkorn og fisk, og begrensede mengder rødt kjøtt, salt, sukker og energirike matvarer.

Se mer om rådene på www.helsedirektoratet.no/ernaering.

met. Andre mener varmebehandling og hormonbruk i husdyrhold kan være en del av årsaken, sier Heggem.

Han etterlyser også mer helhetlige råd til befolkningen, som ikke kun skal forebygge sykdom, men som også sørger for at vi får i oss nok næringsstoffer.

– Vi mener det ikke er tatt nok hensyn til de positive ernæringsmessige gevinstene ved å spise kjøtt og melkeprodukter, for eksempel proteiner og kalsium, sier Heggem.

Sp-politikerer mener også det er helt feil å dra inn klimakost-

nadene ved kjøttproduksjonen, slik ernæringsrådet gjør. Dette kapitlet vil Landbruksdepartementet fjerne fra kostholdsradene.

Heggem mener spørsmål om klimavennlig matproduksjon bør behandles i andre sammenhenger.

– Men er det ikke sant at kjøttproduksjon belaster klimaet?

– Dette stilles det spørsmål rundt. Og det er for lite kunnskap om det. For eksempel er gressproduksjonen positivt for klimaet, sier Heggem.



Aftenpostens oppslag om de nye kostholdsradene den 12. mai.

Aftenposten fakta

– Er det viktigere å ivareta bøndernes interesser enn å forebygge helseproblemer?

– Vår bakgrunn er at de nye rådene må være bedre faglig underbygd enn dette, sier Heggem.

– Men er dere opptatt av de økonomiske konsekvensene for jordbruket dersom vi slutter å spise kjøtt?

– Det kan få en økonomisk konsekvens, ja. Men mitt hovedanliggende er det matpolitiske. Vi har ikke satt dette inn i en landbrukspolitisk sammenheng, sier Heggem.

– Bukken og havresekken. Ernæringsprofessor Christian Drevon mener Landbruksdepartementet «trækker i salaten» når det kommer med disse innspillene.

Han mener at landbruksinteressene allerede har for stor makt i det norske samfunnet gjennom fastsetting av priser i landbruksoppkjøret og subsidiering av melkeproduksjonen.

– Det er en uting i et moderne samfunn. Dette er bukken og havresekken igjen, sier Drevon.

Også han mener det er vanskelig å sette en maksimumsgrense på 500 gram kjøtt i uken.

– Jeg ville ikke tallfestet det. Men en rekke befolkningsstudier tyder på at det er en sammenheng mellom rødt kjøtt og tarmkreft. Det ville være kritikkverdige dersom man ikke tok dette med i rådene og sa at man bør begrense inntaket av rødt kjøtt, sier Drevon.

– Landbruksdepartementet mener klimaaspektet ikke hører hjemme i kostrådene?

– Det er en frekkhet som er helt utrolig. Her har vi en regjering som snakker om månelandinger. Og så vil man ikke ha med klimakostnadene, som er helt opplagte, sier Drevon.